

Формирование компетенций при изучении дисциплины «Анатомия человека»

Путалова И.Н., Суслио А.П., Славнов А.А., Рублев В.С.

*ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет»
Минздрава России, г. Омск, Российская Федерация*

Введение новых образовательных стандартов в высшей школе продиктовано желанием подготовить квалифицированного всесторонне развитого специалиста, умеющего самостоятельно решать профессиональные задачи, находить выход из нестандартных ситуаций, а также потенциально способного к саморазвитию и самосовершенствованию в своей сфере. Другими словами, в течение образовательного процесса необходимо не только закладывать фундаментальные знания, но и развивать у обучающегося способности к самостоятельному приобретению знаний и развитию профессиональных умений. Будущие специалисты должны обладать общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

С момента внедрения компетентностного подхода в высшем образовании (2010 г.) прошел большой временной период, что и позволяет оценить результаты его использования. В частности, для формирования компетенций у студентов лечебного факультета на кафедре анатомии человека ОмГМУ, наряду с традиционными методами обучения, используются активные и интерактивные образовательные технологии. Такая стратегия обучения предполагает получение более высоких результатов освоения дисциплины.

К числу активных методов обучения относятся лекции-визуализации. В процессе чтения лекций обучающимся предлагаются электронные визуальные материалы, демонстрируются уникальные анатомические препараты, что сопровождается расширенными устными комментариями лектора. Это позволяет задействовать зрительную, слуховую и моторную виды памяти студентов для улучшения усвоения дисциплины. Демонстрируемые на лекциях визуальные материалы в последующем размещаются на образовательном портале ОмГМУ в соответствующем курсе, поэтому становятся доступными для студентов, которые записаны на этот курс. В качестве активных образовательных технологий также используются рабочие тетради, в которых студенты самостоятельно должны дополнить недостающую наглядную информацию, сделать соответствующие подписи к изображениям и т.д. Такой подход позволяет формировать у обучающихся такие компетенции ФГОС ВО, как ОК-1 (способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу), ОК-5 (готовность к саморазвитию, самореализации, самообразованию, использованию творческого потенциала), ОПК-9 (способность к оценке морфофункциональных, физиологических состояний и патологических процессов в организме человека для решения профессиональных задач).

К интерактивным методам обучения относим работу студентов в микрогруппах. По натуральным анатомическим препаратам под контролем преподавателя студенты приобретают необходимые практические умения, знакомятся с анатомическим понятийным аппаратом. Далее проводится анализ их совмест-

ной работы и разбор ошибок [1]. Следует отметить, что интерактивное обучение повышает мотивацию, вызывает интерес, стимулирует активность студентов, развивает осмысленность их действий, что дает возможность сформировать такие компетенции, как ОПК-2 (готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности), ОПК-9.

Для сравнительного анализа эффективности компетентностного подхода в освоении дисциплины «Анатомия человека» использовали оценку уровня учебных достижений студентов по результатам промежуточной аттестации. На представленных ниже графиках (рис. 1, 2) видно, что успеваемость студентов с момента введения ФГОС ВПО, а в последующем - ФГОС ВО, неуклонно повышалась, что свидетельствует об эффективности компетентностного подхода.

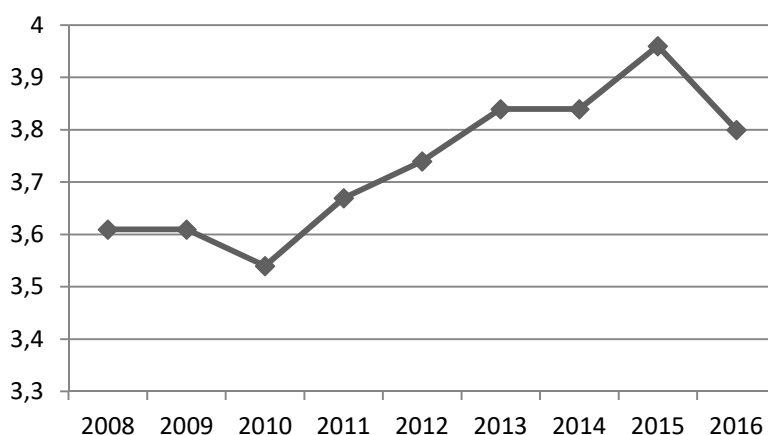


Рисунок 1 – Динамика изменений среднего балла студентов лечебного факультета на протяжении 9 лет (с 2008 до 2016 года), (по оси абсцисс – годы, по оси ординат – средний балл).

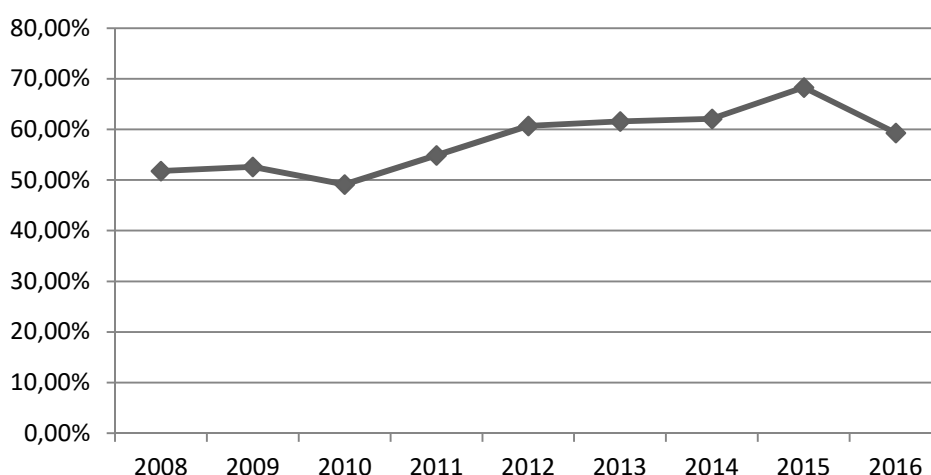


Рисунок 2 – Динамика изменений показателя качества знаний студентов лечебного факультета на протяжении 9 лет (с 2008 до 2016 года) (по оси абсцисс – годы, по оси ординат – относительное значение качества знаний).

Между тем, в 2015-2016 учебном году наметилось некоторое снижение показателей успеваемости студентов лечебного факультета. В связи с этим, кафедра предложила учебному управлению ввести в вариативную часть учебного плана новую дисциплину: «Системную анатомию внутренних органов», в рамках которой студенты объединяют разрозненные знания по отдельным системам в единое целое, что и позволяет им в полной мере оценить целостное строение каждого органа и организма человека в целом. Вариативную дисциплину студенты проходят на втором курсе в преддверии промежуточной аттестации, что и помогает осуществить синтетический подход в обучении, согласуется с компетенциями (ОК-1, ОПК-9) и нашло отражение в положительных результатах промежуточной аттестации (рис. 3, 4).

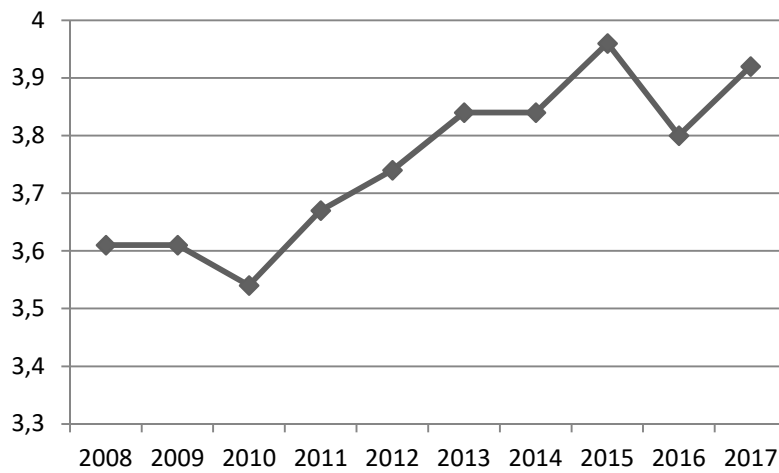


Рисунок 3 – Динамика значения среднего балла студентов лечебного факультета на протяжении 10 лет (с 2008 до 2017 года) (по оси абсцисс – годы, по оси ординат – средний балл).

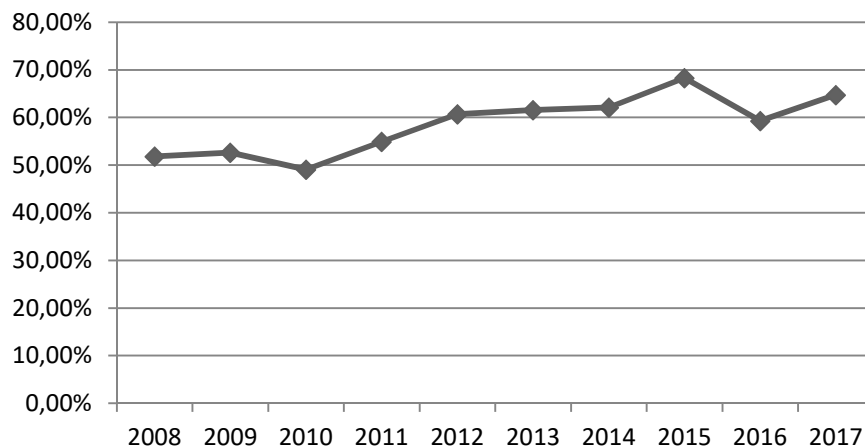


Рисунок 4 – Динамика показателя качества знаний студентов лечебного факультета на протяжении 10 лет (с 2008 до 2017 года) (по оси абсцисс – годы, по оси ординат – относительное значение показателя качества знаний).

Таким образом, компетентностный подход при изучении дисциплины «Анатомия человека» способствует добиться лучших результатов промежуточной аттестации и максимально приблизиться к поставленной цели: формирова-

ние всесторонне развитого специалиста, способного к самостоятельным решениям в профессиональной сфере, но для достижения высоких результатов необходимо постоянно совершенствовать методы образовательного процесса.

Литература

1. Путалова И. Н., Сусло А. П., Славнов А. А. Интерактивное обучение на кафедре анатомии человека / Морфология. – 2017. – Т. 151. – № 3. – С. 97-98.

Лекции в условиях реализации компетентностного подхода при изучении гистологии в медицинском вузе

Сазонов С.В.

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»
Минздрава России, г. Екатеринбург, Российская Федерация*

С введением в России нового Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО, 2016-2017 г.г.) теоретические кафедры медицинских вузов оказались поставлены в новые условия реализации педагогического процесса по освоению дисциплин. ФГОС ВО определил приоритетом образовательного процесса компетентностный подход, который ориентирует подготовку специалиста к профессиональной деятельности не на основании определённого объёма знаний, умений и навыков, а на формировании у него в процессе обучения универсальных и профессиональных компетенций. Уменьшилось общее количество часов, в том числе аудиторных, отведённых на изучение теоретических дисциплин (в том числе на гистологию, цитологию и эмбриологию), а в структуре форм образовательного процесса уменьшилось количество часов на лекционный курс [1]. В настоящее время все чаще возникает дискуссия вокруг важной педагогической проблемы «нужна ли вообще в такой ситуации лекция в вузе»? Развитие новых технологий дистанционного образования, размещение в интернете большого количества доступной информации, наличие печатных и электронных учебников, пособий создает уверенность у части студентов и преподавателей в том, что лекция в педагогическом процессе «устарела» и от нее вполне можно отказаться [2].

При ответе на возникающие вопросы следует учитывать, что в настоящее время в медицинских вузах на теоретических дисциплинах сохраняется лекционно-семинарская система обучения. Для нее характерны следующие признаки: потоочно-групповая организация занятий, наличие предметного учебного плана, наличие фиксированной численности потоков и групп, стабильное единое для преподавателей и студентов расписание учебных занятий, еженедельное изучение материала, использование в качестве основных форм учебных занятий лекций, семинаров, практических занятий, постановка преподавателем (лектором) целей обучения и обеспечение соответствующего планирования их достижения, опора на применение наглядно-иллюстративных методов обучения, фронтальная и индивидуальная работа преподавателя со студентами на учебных занятиях, наличие эпизодически возникающей обратной связи преподавателя со сту-